

UCHWAŁA NR BRM.0007.39.2026

RADY MIEJSKIEJ W OLECKU

z dnia 29 maja 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Olecka

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę na działalność Burmistrza Olecka z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Rejterada

Uzasadnienie

17 kwietnia 2026 r. do Rady Miejskiej w Olecku wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Olecka. Rada podczas sesji odbytej 24 kwietnia 2026 r. podjęła uchwałę nr BRM.0007.37.2026 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Olecka, wskazując nowy termin załatwienia sprawy, tj. do 29 maja 2026 r.

Skarżąca posiada umowę dzierżawy nr PGN.6845.70.2025 zawartą 7 października 2025 r. na dzierżawę części nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi 52/1 o powierzchni 2348 m², 52/2 o powierzchni 1886 m², 52/3 o powierzchni 2490 m², 52/4 o powierzchni 1760 m² i 52/5 o powierzchni 751 m² położonych w obrębie Gąski z przeznaczeniem na cele rolne. Skarżąca w swojej skardze twierdzi, iż nastąpiło naruszenie granic działek oznaczonych numerami geodezyjnymi 52/1 i 52/2 przez właścicielkę nieruchomości sąsiedniej w trakcie budowy drogi.

Po zgłoszeniu przez skarżącą dokonano trzech kontroli w terenie. W trakcie dwóch obecna była skarżąca. Gmina jako właściciel gruntu nie ma obowiązku zawiadamiać dzierżawcy o przeprowadzanych kontrolach oraz nie ma obowiązku przygotowywać protokołu z kontroli. Z wizyty w terenie została sporządzona notatka służbowa, z której wynika, że nie można jednoznacznie stwierdzić, iż właściciel nieruchomości sąsiedniej naruszył granice nieruchomości stanowiącej przedmiot jej dzierżawy, o czym skarżąca została poinformowana. Ponadto pismem z 13 kwietnia 2026 r. poinformowano skarżącą, że Gmina Olecko zleci uprawnionemu geodecie okazanie granic nieruchomości oznaczonych numerami geodezyjnymi 52/1 i 52/2, będących własnością Gminy Olecko. Czynności te przeprowadzono 7 maja 2026 r., w ich wyniku ustalono, że nie doszło do naruszenia granic przez właścicielkę nieruchomości sąsiedniej. Koszty okazania granic poniosła gmina.

Skarżąca podnosi, iż od ponad 20 lat jest dzierżawcą przedmiotowej nieruchomości. Z posiadanej dokumentacji wynika, że umowa dzierżawy przeniesiona została na skarżącą na podstawie umowy cesji z 5 maja 2020 r. Zatem dzierżawcą przedmiotowych nieruchomości jest 6 lat.

Nieruchomości oznaczone numerami geodezyjnymi 52/1 i 52/2 położone w obrębie geodezyjnym Gąski przeznaczone są do sprzedaży i ujęte są w planie dochodów na 2026 r. Umowa dzierżawy zawarta została ze skarżącą do 30 września 2026 r. i nie podlega dalszemu przedłużeniu.

Z treści pism składanych przez skarżącą wynika, iż poruszane kwestie mają charakter sporu sąsiedzkiego, w związku z czym gmina nie posiada kompetencji do ingerowania ani rozstrzygania tego rodzaju spraw. Burmistrz, mając na uwadze przedstawione przez skarżącą argumenty dotyczące poniesionych kosztów dotyczących zakupu nawozów i trawy odstąpił od rozwiązania umowy dzierżawy, o czym skarżącą została poinformowana pismem z 21 kwietnia 2026 r., wobec czego umowa obowiązuje do 30 września 2026 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu odbytym 15 maja 2026 r. zapoznała się ze stanowiskiem Burmistrza Olecka, dokumentacją zdjęciową, wysłuchała skarżącą, a także dokonała analizy sytuacji opisanej w skardze.

Komisja ustaliła, iż Burmistrz Olecka wypowiedział umowę dzierżawy, a następnie odstąpił od jej rozwiązania i pozostawił ją w dalszym obowiązywaniu po przedłożeniu przez skarżącą faktury potwierdzającej zakup nasion i nawozów na około miesiąc przed wypowiedzeniem umowy.

W ocenie komisji sposób procedowania sprawy naraził skarżącą na niepotrzebny stres oraz poczucie niepewności związane z dalszym korzystaniem z nieruchomości, a okoliczności sprawy mogą wskazywać na nienależyte wykonywanie zadań w tym zakresie.

Komisja zwróciła również uwagę, iż z dokumentacji zdjęciowej z przeprowadzonych kontroli trudno było jednoznacznie ustalić sposób użytkowania nieruchomości. Komisja uwzględniła także fakt wieloletniego korzystania z nieruchomości przez rodzinę skarżącej oraz okoliczność, iż umowa dzierżawy będzie obowiązywała do września 2026 r. i zgodnie z informacją urzędu nie podlegałaby dalszemu przedłużeniu z uwagi na przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w Olecku rekomendowała uznanie skargi za zasadną.