

Projekt

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W OLECKU

z dnia 2026 r.

rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Olecka

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Burmistrza Olecka za **zasadną**, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz z odpisem uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Rejterada

1 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Olecku wpłynęła skarga Pana Karola Borysa dotycząca „rażącego i niedopuszczalnego naruszenia podstawowych zasad oraz standardów wykonywania władzy publicznej” przez Burmistrza Olecka. W szczególności skarżący podkreśla naruszenie zasady wzajemnego szacunku pomiędzy organami gminy oraz konstytucyjnie chronionego prawa radnego do swobodnego wykonywania mandatu, wolnego od presji, pomówień i publicznych ataków personalnych.

W odpowiedzi na skargę Burmistrz Olecka wskazał, że Rada Miejska w Olecku nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, ponieważ skarga dotyczy sfery cywilnoprawnej (naruszenia dóbr osobistych), a nie działalności organu administracji publicznej.

Tryb rozpatrywania skarg reguluje Kodeks postępowania administracyjnego. Art. 229 pkt 3 stanowi, że „*organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy*”. Wynika z tego, że rada rozpatruje skargi na burmistrza, ale tylko w zakresie zadań lub działalności burmistrza, a nie relacji cywilnych (art. 227). Sferę ochrony dóbr osobistych regulują art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego, których naruszenie rozpatrują sądy powszechne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu odbytym 6 lutego 2026 r., po wysłuchaniu stron, a także po dokonaniu analizy skargi nie podzieliła stanowiska burmistrza, iż skarga dotyczy wyłącznie sfery cywilnoprawnej. Przedmiotem skargi było publiczne skierowanie przez Burmistrza Olecka wobec radnego wypowiedzi o charakterze niestosownym i niezwiązany z tematyką obrad, stanowiącej reakcję na pytanie dotyczące decyzji podejmowanych przez burmistrza w zakresie organizacji transportu uczniów.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności nienależyte wykonywanie zadań przez organy jednostek samorządu terytorialnego, naruszenie praworządności lub interesów skarżących. W ocenie komisji zachowanie burmistrza podczas nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Olecku odbytej 30 stycznia 2026 r. stanowiło element wykonywania funkcji publicznej przez organ wykonawczy gminy i jako takie podlega ocenie w trybie przepisów działu VIII kpa.

Komisja uznała, że zachowanie burmistrza mogło naruszyć standardy debaty publicznej właściwe dla organów jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności zasadę wzajemnego poszanowania kompetencji organów gminy oraz zasadę współdziałania przy wykonywaniu zadań publicznych. Zachowanie to mogło również prowadzić do utrudnienia swobodnego wykonywania mandatu radnego, w tym realizacji funkcji kontrolnej Rady Miejskiej w Olecku, wynikającej z ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała uznać skargę za **zasadną**.

Uzasadnienie

1 lutego 2026 r. do biura Rady Miejskiej w Olecku wpłynęła skarga Pana Karola Borysa dotycząca rażącego i niedopuszczalnego naruszenia podstawowych zasad oraz standardów wykonywania władzy publicznej przez Burmistrza Olecka. W szczególności skarżący podkreśla naruszenie zasady wzajemnego szacunku pomiędzy organami gminy oraz konstytucyjnie chronionego prawa radnego do swobodnego wykonywania mandatu, wolnego od presji, pomówień i publicznych ataków personalnych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu odbytym 6 lutego 2026 r., po wysłuchaniu stron, a także po dokonaniu analizy skargi nie podzieliła stanowiska burmistrza, iż skarga dotyczy wyłącznie sfery cywilnoprawnej. Przedmiotem skargi było publiczne skierowanie przez Burmistrza Olecka wobec radnego wypowiedzi o charakterze niestosownym i niezwiązanym z tematyką obrad, stanowiącej reakcję na pytanie dotyczące decyzji podejmowanych przez burmistrza w zakresie organizacji transportu uczniów.

Komisja uznała, że zachowanie burmistrza mogło naruszyć standardy debaty publicznej właściwe dla organów jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności zasadę wzajemnego poszanowania kompetencji organów gminy oraz zasadę współdziałania przy wykonywaniu zadań publicznych. Zachowanie to mogło również prowadzić do utrudnienia swobodnego wykonywania mandatu radnego, w tym realizacji funkcji kontrolnej Rady Miejskiej w Olecku, wynikającej z ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomendowała Radzie Miejskiej w Olecku uznanie skargi za **zasadną**.