

UCHWAŁA NR BRM.0007.101.2025

RADY MIEJSKIEJ W OLECKU

z dnia 14 listopada 2025 r.

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Olecka w zakresie naruszenia dóbr osobistych

Na podstawie art. 231 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Olecku uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi złożonej na działalność Burmistrza Olecka w zakresie naruszenia dóbr osobistych, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Wskazuje się, że organem właściwym jest Sąd Okręgowy w Suwałkach.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz z odpisem uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Rejterada

28 października 2025 r. do Rady Miejskiej w Olecku wpłynęła skarga dotycząca rzekomego naruszenia dóbr osobistych przez Burmistrza Olecka. Z treści skargi wynika, że skarżący zarzuca burmistrzowi m.in. publiczne wypowiedzi o charakterze ocennym i dyskredytującym oraz naruszenie jego dobrego imienia i reputacji. Żąda m.in. publicznego sprostowania oraz przeprosin. Analiza treści skargi wskazuje, że Rada Miejska w Olecku nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, ponieważ skarga dotyczy sfery cywilnoprawnej (naruszenia dóbr osobistych), zaś działania oczekiwane od rady (sprostowanie, przeprosiny) nie mogą być zrealizowane w drodze skargowej, a wyłącznie cywilnoprawnej.

Tryb rozpatrywania skarg reguluje Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769). Art. 229 pkt 3 k.p.a. stanowi, że „organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta) jest rada gminy”. Wynika z tego, że rada rozpatruje skargi na burmistrza, ale tylko w zakresie zadań lub działalności burmistrza, a nie relacji cywilnych (art. 227). Sferę ochrony dóbr osobistych regulują art. 23 i 24 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 i 1172), których naruszenie rozpatrują sądy powszechne, a w tym przypadku sąd okręgowy.

Również żądania w postaci publicznego sprostowania oraz przeprosin są niemożliwe do realizacji w oparciu o tryb skargowy, gdyż rada jest uprawniona jedynie do uznania skargi – w przypadku gdy dotyczy ona zadań lub działalności burmistrza – za zasadną lub bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu odbytym 7 listopada 2025 r., po zapoznaniu się z odpowiedzią na skargę, na podstawie art. 231 k.p.a., rekomendowała Radzie Miejskiej w Olecku uznanie się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi ze wskazaniem, że właściwym organem jest Sąd Okręgowy w Suwałkach.

Podsumowując, Rada Miejska w Olecku nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi mieszkańca gminy Olecko, gdyż przedmiotem zarzutów jest rzekome naruszenie dóbr osobistych, które podlega ocenie sądu cywilnego, a nie organów samorządu terytorialnego. Właściwym do rozpoznania roszczeń o naruszenie dóbr osobistych jest sąd cywilny, zgodnie z art. 23 i 24 k.c.