

UCHWAŁA NR BRM.0007.26.2025

RADY MIEJSKIEJ W OLECKU

z dnia 28 lutego 2025 r.

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na działalność radnej Rady Miejskiej w Olecku

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Olecku uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi złożonej na działalność radnego, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz z odpisem uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Wojciech Rejterada

W dniu 7 stycznia 2025 r. na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej w Olecku wpłynęła skarga, złożona przez opiekuna świetlicy wiejskiej w Gąskach, na działalność radnej Małgorzaty Sadkowskiej. Przedmiotem skargi jest nadużycie uprawnień przez radną poprzez nakazanie sołtys Sołectwa Gąski wstrzymania wydania kluczy do świetlicy wiejskiej, czym uniemożliwiono skarżącej wykonywanie obowiązków służbowych. Ponadto skarżąca wskazuje na naruszenie jej dóbr osobistych podczas sesji Rady Miejskiej w Olecku.

Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) radny zobowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Ustawa przyjmuje model wolnego mandatu radnego, nie zawiera przepisu, który mógłby stanowić podstawę weryfikacji tej działalności. Także inne ustawy regulujące mandat radnego, a w szczególności ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 z późn. zm.), nie zawierają takich przepisów. Skutkiem tego radny ponosi odpowiedzialność wyłącznie przed wyborcami, która materializuje się podczas wyborów. Nie podlega wątpliwości, iż aktywność radnego nie może być przez kogokolwiek reglamentowana, dlatego też nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego w jakimkolwiek przypadku. Zgodnie z rotą ślubowania radny powinien sprawować obowiązki godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro gminy i jej mieszkańców.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 stwierdził, iż rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu. Zdaniem sądu sposób wykonywania mandatu radnego został określony w ustawach o charakterze ustrojowym.

Kwestia ewentualnego naruszenia dóbr osobistych, które mogą wystąpić w sprawie, może być przedmiotem postępowania sądowego (cywilnego), do którego jednakże nie znajdują zastosowania przepisy - Kodeks postępowania administracyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 17 stycznia 2025 r., po zapoznaniu się ze stanowiskiem burmistrza, a także po wysłuchaniu stron, rekomendowała Radzie Miejskiej w Olecku uznanie się za nie właściwą do rozpatrzenia skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Jednocześnie analiza sprawy nie pozwala wysnuć wniosku o właściwość innego organu administracji publicznej, który mógłby być uznawany za właściwy do rozpatrzenia skargi na radnego.