

UCHWAŁA NR BRM.0007.85.2020

RADY MIEJSKIEJ W OLECKU

z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Koalicji Polska Wolna od 5G

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się petycję Koalicji Polska Wolna od 5G z dnia 26 marca 2020 r. za bezzasadną i nie uwzględnia się wniosków oraz żądania w niej zawartych.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Olecku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej w Olecku, zobowiązując go do zawiadomienia Wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Alicja Stefanowska

Uzasadnienie

W dniu 26.03.2020 r. wpłynęła petycja "Stop zagrożeniu zdrowia i życia" Koalicji Polska Wolna od 5G. Autorzy zwracają się do Rady Miejskiej w Olecku z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne o coraz szerszym zakresie częstotliwości. Koalicja Polska Wolna od 5G wniosła, aby w uchwale Rada Miejska w Olecku:

1) wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:

- a) wielokrotnego zwiększenia od 1.1.2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego;
- b) wprowadzania standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.

2) Zaleciła, by:

- a) zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe.
- b) nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

Dodatkowo w petycji znalazło się żądanie, aby Rada Miejska zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, Wi-Fi i inne urządzenia bezprzewodowe). Jednocześnie zobowiązano Burmistrza/Przewodniczącego Rady do:

- a) wykonania uchwały;
- b) opublikowania jej na stałe na stronie internetowej UM/UG oraz na profilu Facebooka Burmistrza;
- c) przekazania uchwały dyrektorom wszystkich szkół i przedszkoli na terenie gminy;
- d) przekazania uchwały władzom powiatowym, wojewódzkim i krajowym.

Wnoszący petycję wskazał, że 25.01.2020 r. odbył się światowy dzień protestu przeciw zwiększaniu ekspozycji ludności na promieniowanie mikrofalowe oraz przeciw prowadzeniu eksperymentów na ludności z wykorzystywaniem nowych fal tzw. fal milimetrycznych, które będą stosowane w nowym standardzie telefonii komórkowej, sieci 5G. Wnoszący petycję podkreślił, że nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrycznych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować. W ocenie wnoszącego petycję tysiące niezależnych badań naukowych potwierdzają, że niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne jest szkodliwe dla ludzi i środowiska. Do udokumentowanych skutków zdrowotnych należą: uszkodzenia DNA, nowotwory, efekty neurologiczne/neuropsychiatryczne (w tym choroba Alzheimera, autyzm, ADHD i zaburzenia zachowania u dzieci), wzrost zjawiska apoptozy, rozszczelnienie bariery krew-mózg, problemy kardiologiczne, stres oksydacyjny/uszkodzenia spowodowane przez wolne rodniki, zaburzenia układu hormonalnego, bezpłodność, poronienia, nadwrażliwość elektromagnetyczna i wiele innych.

W ocenie wnoszącego petycję technologia 5G spowoduje drastyczny wzrost ekspozycji na pola elektromagnetyczne, której nie da się uniknąć. Istniejąca przy Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) Międzynarodowa Agencja ds badań nad Rakiem (IARC) zaklasyfikowała w 2011 r. mikrofałe stosowane w komunikacji bezprzewodowej jako możliwy czynnik rakotwórczy dla ludzi. Najnowsze badania epidemiologiczne nad występowaniem nowotworów głowy w związku z używaniem telefonów komórkowych potwierdzają klasyfikację IARC. Wspierają ją również wyniki amerykańskiego programu toksykologicznego NTP. Fakt ten potwierdzają też autorzy ekspertyzy zleconej przez Ministerstwo Zdrowia, która w ocenie wnoszącego petycję została zatwierdzona przez Rząd RP aż do momentu przegłosowania przez Sejm RP tzw. megaustawy telekomunikacyjnej, ułatwiającej operatorom wprowadzenie w Polsce sieci 5G. W związku z opisanymi w publikacjach naukowych skutkami zdrowotnymi PEM uczeni o udokumentowanych osiągnięciach naukowych w zakresie badań bioelektromagnetycznych domagają się od 2015 r. redukcji ekspozycji na PEM.

Wnoszący petycję podkreślił także, że nikt nie jest w stanie dziś określić jak ludzie i inne organizmy żywe zareagują na eksperyment jakim jest wprowadzenie 5G. Mimo to operatorzy już uruchamiają tę technologię lub jej testy w wielu polskich miastach. Fale milimetryczne wymagają ogromnego zagęszczenia nadajników, które zgodnie z wymogami technologii 5G będą instalowane co 20-150 m. na latarniach, słupach, przystankach i budynkach w całej gminie. Ponadto wnoszący petycję zwrócili uwagę, że 1.01.2020 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Zdrowia podnoszące 100-krotnie dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych z zakresu mikrofalowego w środowisku z 0.1 W/m² na 10 W/m² dla gęstości mocy mikrofalowej, z 7 V/m na 61 V/m dla natężenia składowej elektrycznej pola. W ocenie wnoszącego petycję Ministerstwo zlekceważyło opinie naukowców przeciwnych zmianom. Wskazał on także, że władze wielu gmin w Polsce podjęły uchwałę i wyraziły negatywne stanowisko wobec zmian wprowadzonych w rozporządzeniu. Na całym świecie rośnie opór wobec wdrażania bez konsultacji ze społeczeństwem nieprzebadanej technologii 5G, w wielu zachodnich krajach obywatele i organizacje pozarządowe pozywają władze centralne do sądu. Wnoszący petycję podkreślił, że firmy ubezpieczeniowe nie ubezpieczają od ewentualnych szkód spowodowanych oddziaływaniem PEM z uwagi na tysiące badań naukowych,

wykazujących negatywne skutki biologiczne. NIK raportuje od 5 lat o nienależytej kontroli emisji PEM do środowiska a wprowadzany przez Ministerstwo Cyfryzacji system monitoringu w ocenie wnoszącego petycję również nie poprawi sytuacji, gdyż nie będzie monitorował pomiaru rzeczywistej wartości PEM, lecz będzie wyliczał poziomy PEM na podstawie niepełnych i niedokładnych danych z pomiarów i przy zastosowaniu matematycznych modeli w których niemożliwe jest uwzględnienie setek parametrów propagacji pól elektromagnetycznych. W konsekwencji w ocenie wnoszącego petycję udostępniane w tym systemie dane nie umożliwią kontroli nad rzeczywistym poziomem PEM w środowisku. Naukowcy ostrzegają, że po wejściu rozporządzenia pomiary dopuszczalnych poziomów nie będą możliwe do wykonania, a na nowe poziomy PEM nie są przygotowane implanty, rozruszniki serca i inne urządzenia medyczne z gwarancją działania do 10V/m (nowa norma to 61v/m). Wnoszący petycję zwrócił również uwagę na znaczący wzrost liczby satelitów wykorzystywanych w tej technologii, co zakłóci obserwacje astronomiczne i zwiększy natężenie PEM w atmosferze.

Wnoszący petycję podkreślił, że łączność przewodowa stanowi sprawdzoną i bezpieczną alternatywę dla komunikacji bezprzewodowej, na co wskazują polscy i międzynarodowi eksperci.

Po przeprowadzeniu analizy przedmiotowej petycji zauważa się problem wprowadzania nowych technologii. Wiele rozwiązań przyjmowanych w przeszłości po pewnym czasie okazywała się być szkodliwa dla zdrowia i życia ludzi. Niekiedy postęp cywilizacyjny negatywnie wpływał i wpływa na środowisko. Problem szkodliwości pola elektromagnetycznego w tym z zakresu mikrofalowego był i jest podnoszony przez wiele osób i organizacji. Wnoszący petycję wskazuje „że nie ma jeszcze badań dotyczących wpływu przewlekłej ekspozycji na promieniowanie, które będzie emitowane przez nadajniki i telefony w tym standardzie, na ludzkie zdrowie, a dotychczasowe badania wskazują na duże prawdopodobieństwo, że negatywne dla środowiska i człowieka skutki oddziaływania fal milimetrowych i PEM o innych częstotliwościach będą się sumować.”

Przyjmując argumentację Wnoszącego petycję zasadnym jest przeprowadzenie stosownych badań przed wprowadzeniem jakichkolwiek nowych rozwiązań. Należy jednak zauważyć, że obecnie korzystamy z technologii 4G a standard 5G jest jej następcą. Rozwój sieci komórkowych od samego początku budził wiele emocji i był przedmiotem badań. Zgodnie z wiedzą ogólną używanie telefonów komórkowych nie wydaje się być obojętne dla zdrowia. Pomimo tego zapotrzebowanie na nowe zaawansowane technologiczne urządzenia istnieje, o czym świadczy ich powszechność w społeczeństwie.

Zgodnie z ustawą z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219) organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nie posiada kompetencji w zakresie oceny wpływu pól magnetycznych na zdrowie ludzkie. W związku z powyższym nie może zweryfikować zasadności zaleceń zawartych w proponowanej uchwale rady gminy, ani ocenić realnych skutków podjęcia takiej uchwały przez Radę Miejską w Olecku.

Ponadto Gmina nie może uniemożliwić realizację usług telekomunikacyjnych na terenie gminy także w aktach planistycznych. Tym samym, zarówno w studium, jak i w planie miejscowym, Gmina nie może wprowadzić zakazu lokalizacji sieci 5G. Stosownie do art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wójt (...) sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem. Stosownie natomiast do art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2062), miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (...) nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 z późn.), jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

W świetle w/w unormowań zapisy studium są wiążące dla treści planu miejscowego. Poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji sieci 5G na terenie objętym studium dojdzie do konieczności wprowadzenia zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego co będzie sprzeczne z treści art. 46 ust. 1 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych.

Uwzględnienie uwag wnoszącego petycję mogłoby praktycznie uniemożliwić realizację usług telekomunikacyjnych na terenie gminy.

Po przeprowadzeniu analizy stanu pewnego w zakresie oceny wpływu zwiększenia wysyłanych częstotliwości na środowisko naturalne rada gminy nie ma kompetencji do zbadania przedmiotowego problemu, ani też do kwestionowania rozwiązań przyjętych w regulacjach powszechnie obowiązującego prawa. W związku z dużą rozbieżnością poglądów dotyczących oddziaływania PEM na organizmy żywe oraz brakiem wystarczających dowodów na negatywne konsekwencje zdrowotne wynikające z kontaktu z polem elektromagnetycznym wytwarzanym przez urządzenia telekomunikacyjne, identyfikacja potencjalnych zagrożeń dla mieszkańców wynikających z pola elektromagnetycznego byłaby możliwa jedynie po przeprowadzeniu specjalistycznych badań.

Postulowane zalecenia dotyczące zasad korzystania z telefonów komórkowych w szkołach należą do właściwości dyrektorów poszczególnych szkół na podstawie art. 99 pkt. 4 ustawy z dnia 14.12.2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910).

Z uwagi na powyższe proponuję rozpatrzyć petycję Koalicji Polska Wolna od 5G poprzez uznanie jej za bezzasadną i nieuwzględnienie wniosków oraz żądania w niej zawartych.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.